



**CH-3003 Bern, BA**

SICPA SA

Avenue de Florissant 41

1008 Prilly

Staatsanwalt des Bundes:

Assistenz-Staatsanwalt des Bundes:

Verfahrensassistentin:

Verfahrensnummer:

**Bern, 27. April 2023**

Urs Köhli

Marco Mignoli

Petra Rätz

SV.14.1681-KOU

**SV.14.1681-KOU; Strafuntersuchung gegen SICPA SA et al.**

Sehr geehrte Damen und Herren

Im Zusammenhang mit dem Abschluss des Strafverfahrens mittels Strafbefehls stellen wir Ihnen, auf Ihr ausdrückliches Ersuchen, die folgenden Erklärungen zur beliebigen Verwendung gegenüber Dritten zu:

Am 27. April 2023 hat die Bundesanwaltschaft («BA») gegen SICPA SA einen Strafbefehl gemäss Art. 352 ff. StPO erlassen. Der Strafbefehl ist gleichentags in Rechtskraft erwachsen.

Dieser Strafbefehl wurde in Anwendung von Art. 102 StGB erlassen (Verantwortlichkeit des Unternehmens) und beurteilte Vorfälle in den Jahren 2008 bis 2015, in welchen SICPA SA nicht alle erforderlichen und zumutbaren organisatorischen Massnahmen ergriffen hatte, um Gesetzesverstösse von Mitarbeitenden und Beratern zu verhindern. Die Verantwortlichkeit des Unternehmens bedeutet nicht, dass SICPA SA diese von ehemaligen Mitarbeitenden oder Beratern begangenen Anlasstaten selbst begangen hat, noch diese gewollt oder in Kauf genommen hat. Seither hat SICPA SA diese organisatorische Unzulänglichkeit freiwillig und vollumfänglich behoben.

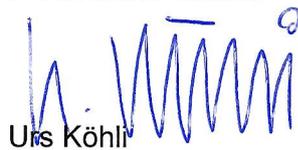
Mit dem Erlass des Strafbefehls sind jegliche strafrechtlichen Untersuchungen der BA gegen SICPA SA für die Periode von 2008 bis 2015 abgeschlossen. Während der Strafuntersuchung kooperierte die SICPA SA vollumfänglich mit der BA.

Art. 102 StGB sieht als Strafe gegen ein fehlbares Unternehmen eine Busse von bis zu höchstens CHF 5 Mio. vor. Im vorliegenden Fall wird gegen SICPA SA eine Busse in der Höhe von CHF 1 Mio. ausgesprochen. Zudem wird gegen SICPA SA im Sinne von Art. 71 StGB auf eine Ersatzforderung in der Höhe von CHF 80 Mio. erkannt.

In der Rechtsordnung der Schweiz steht – im Unterschied zu Staaten wie den USA und GB – für die Erledigung eines Strafverfahrens wegen Art. 102 StGB kein Instrument für eine Erledigung ohne Bestrafung eines fehlbaren Unternehmens zur Verfügung. Insbesondere fehlt in der Schweiz die Möglichkeit zum Festlegen eines aufgeschobenen Urteils im Sinne eines «Deferred Prosecution Agreement» («DPA»).

Insofern ist der Erlass eines Strafbefehls gegen ein fehlbares Unternehmen wegen Verletzung von Art. 102 StGB die geeignetste Form der Verfahrenserledigung. Mit diesem Strafbefehl ist kein Schuldeingeständnis der SICPA SA verbunden, noch erfolgte eine Beurteilung der SICPA SA zur Last gelegten Sachverhalte durch ein Gericht.

Freundliche Grüsse



Urs Köhli  
Staatsanwalt des Bundes



Ministère public de la Confédération

Lettre recommandée  
SICPA SA  
41, avenue de Florissant  
1008 Prilly

|                                 |                |
|---------------------------------|----------------|
| Procureur de la Confédération : | Urs Köhli      |
| Procureur fédéral assistant :   | Marco Mignoli  |
| Assistante de procédure :       | Petra Rätz     |
| Numéro de procédure :           | SV.14.1681-KOU |

Berne, le 27 avril 2023

**SV.14.1681-KOU ; enquête pénale contre SICPA SA et al.**

Mesdames et Messieurs

Dans le cadre de la clôture de la procédure pénale par ordonnance pénale, nous vous fournissons, à votre demande, les déclarations suivantes pour que vous puissiez les utiliser à votre guise vis-à-vis de tiers :

Le 27 avril 2023, le Ministère public de la Confédération ("MPC") a rendu une ordonnance pénale contre SICPA SA, conformément aux articles 352 et suivants du CP. L'ordonnance pénale est entrée en vigueur le même jour.

Cette ordonnance pénale a été rendue en application de l'art. 102 CP (responsabilité de l'entreprise) et porte sur des faits qui se sont produits entre 2008 et 2015 et pour lesquels SICPA SA n'a pas pris toutes les mesures organisationnelles nécessaires et raisonnables pour empêcher des collaborateurs et des consultants d'enfreindre la loi. La responsabilité de l'entreprise ne signifie pas que SICPA SA a commis elle-même ces infractions perpétrées par d'anciens collaborateurs ou consultants, ni qu'elle les a voulues ou acceptées. Depuis lors, SICPA SA a volontairement et entièrement remédié à cette lacune organisationnelle.

Avec le prononcé de l'ordonnance pénale, toutes les enquêtes pénales du MPC contre SICPA SA pour la période de 2008 à 2015 sont closes. Durant l'enquête pénale, SICPA SA a pleinement coopéré avec le MPC.

L'article 102 du Code pénal prévoit comme peine contre une entreprise fautive une amende de CHF 5 millions au maximum. Dans le cas présent, une amende d'un montant de CHF 1 million est prononcée à l'encontre de SICPA SA. En outre, une créance compensatrice d'un montant de CHF 80 millions est prononcée à l'encontre de SICPA SA au sens de l'art. 71 CP.

Dans l'ordre juridique suisse - à la différence d'Etats tels que les Etats-Unis et le Royaume-Uni - il n'existe pas d'instrument permettant de clore une procédure pénale pour l'art. 102 CP sans punir l'entreprise fautive. Il manque notamment en Suisse la possibilité de fixer un jugement différé au sens d'un "Deferred Prosecution Agreement" ("DPA").

Dans cette mesure, le prononcé d'une ordonnance pénale à l'encontre d'une entreprise fautive pour violation de l'article 102 du Code pénal est la forme la plus appropriée de règlement de la procédure. Cette ordonnance pénale n'implique aucune reconnaissance de culpabilité de la part de SICPA SA, et aucun jugement n'a été rendu par un tribunal sur les faits reprochés à SICPA SA.

Salutations amicales

Ministère public de la Confédération BA

Urs Köhli, procureur fédéral